



POWIATOWY URZĄD PRACY
11-500 Giżycko **ul. Gdańska 11**
Tel. 087 429 64 40 (sekretariat) Fax 087 429 64 75
www.gizycko.praca.gov.pl olgi@praca.gov.pl



**Ocena efektywności wsparcia
finansowanego z Krajowego Funduszu
Szkoleniowego(KFS) za rok 2021
w powiecie giżyckim.**

Efektywność udzielonego wsparcia przeprowadzona została na podstawie sprawozdania MRPiT-01 załącznik 2 za 2021 oraz 23 ankiet wypełnionych przez pracodawców oceniających wsparcie udzielone ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Ankieta zawierała pytania zamknięte, jak również otwarte dające możliwość wysunięcia własnych opinii i sugestii dotyczących udzielonego wsparcia.

W 2021 roku 51 pracodawców złożyło wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy z KFS. Odsetek pracodawców, którzy otrzymali ostatecznie środki z KFS wyniósł 45,1% - zawarto umowy z 23 pracodawcami.

Dofinansowania nie otrzymało 28 pracodawców:

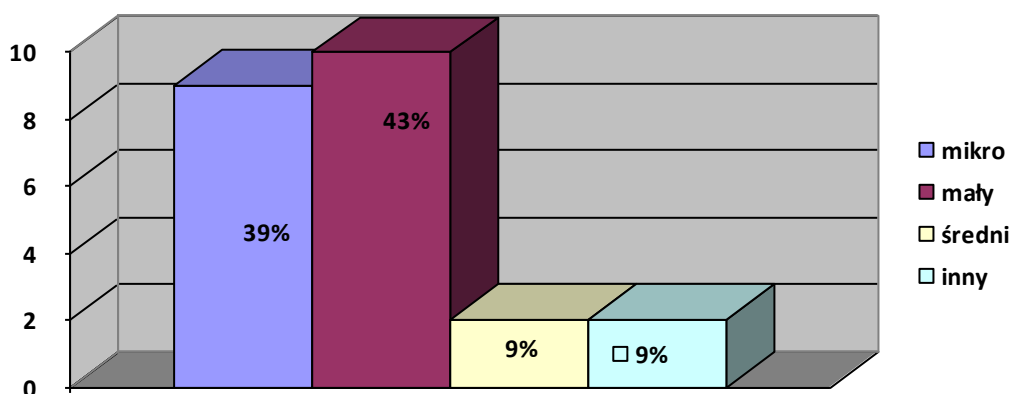
- 9,8% (5 pracodawców) przypadków - negatywna ocena wniosku z uwagi na uzyskanie niewystarczającej liczby punktów w karcie oceny wniosku,
- 45,1 % (23 pracodawców) - brak środków finansowych na udzielenie dofinansowania pracodawcom – umowy zostały zawarte z podmiotami, którzy uzyskali największą liczbę punktów w karcie oceny wniosku.

Pracodawcy, z którymi zostały zawarte umowy najchętniej korzystali oraz kierowali swoich pracowników na szkolenia lub kursy (99,4%). Natomiast z egzaminów umożliwiających uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych skorzystało 0,6% uczestników (1 osoba).

W omawianym okresie efektywność wsparcia udzielonego z KFS kształtowała się na poziomie 98,7%. Wszystkie umowy zostały rozliczone, a kształcenie ustawiczne zostało zrealizowane, lecz 1,3% (2 osoby spośród 157 uczestników wsparcia) nie otrzymało dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń. W przypadku 1 osoby – przebywała na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, w związku z czym nie było możliwości ukończenia szkolenia, natomiast druga osoba z przyczyn osobistych nie mogła kontynuować długookresowego szkolenia, a z uwagi na jego intensywność firma szkoleniowa nie wyraziła zgody na jego ukończeniu w późniejszym terminie – pracodawca zwrócił koszty szkolenia za tą osobę. Pozostali uczestnicy ukończyli kształcenie ustawiczne i dostarczyli certyfikaty/zaświadczenia potwierdzające ukończenie działania i uzyskanie uprawnień lub kwalifikacji.

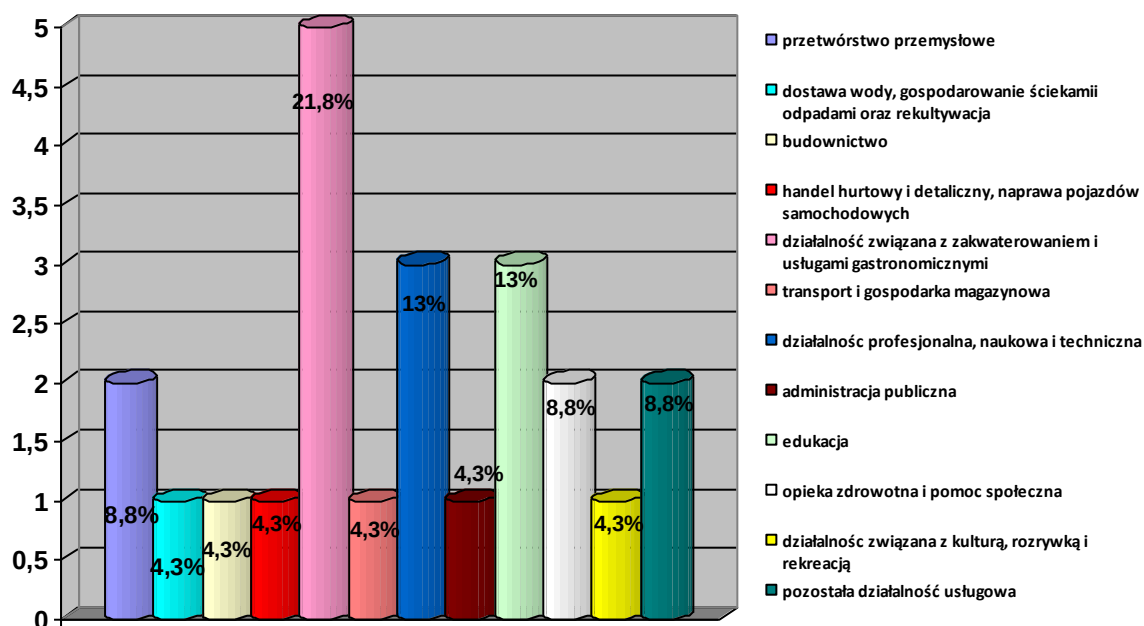
Poniższe zestawienia zobrazują efekty udzielonego wsparcia.

Rys. 1 Struktura pracodawców, którzy otrzymali dofinansowanie z uwzględnieniem wielkości przedsiębiorstwa wg. liczby zatrudnionych osób (w %).

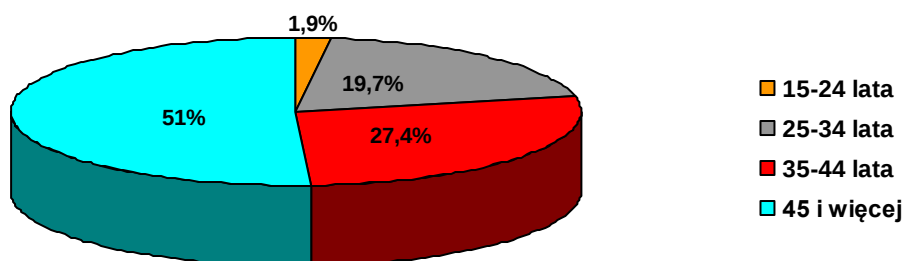


W badaniu przeważały podmioty sektora prywatnego (78% - tj. 18 firm). Sektor publiczny był reprezentowany przez 5 instytucji (22%).

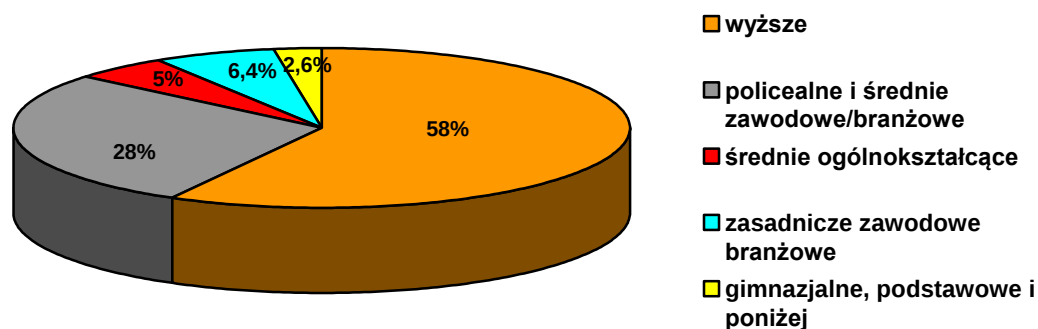
Rys. 2 Pracodawcy korzystający z dofinansowania ze środków KFS według branż (w %).



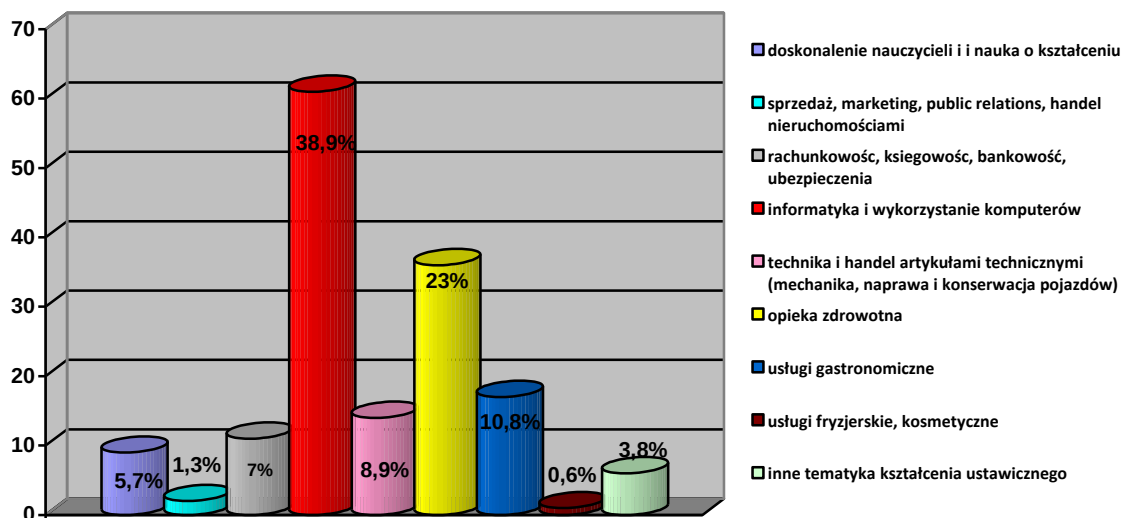
Rys. 3 Struktura osób korzystających ze wsparcia w ramach KFS według kategorii wiekowej (w %).



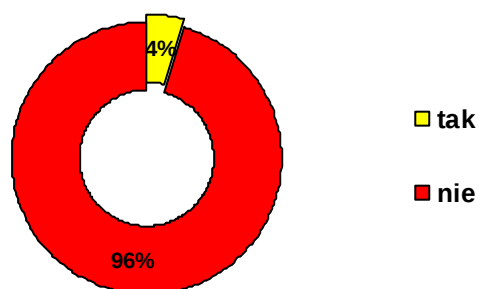
Rys. 4 Struktura uczestników wsparcia w ramach KFS według poziomu wykształcenia (w %).



Rys. 5 Tematyka kształcenia ustawicznego (w %).

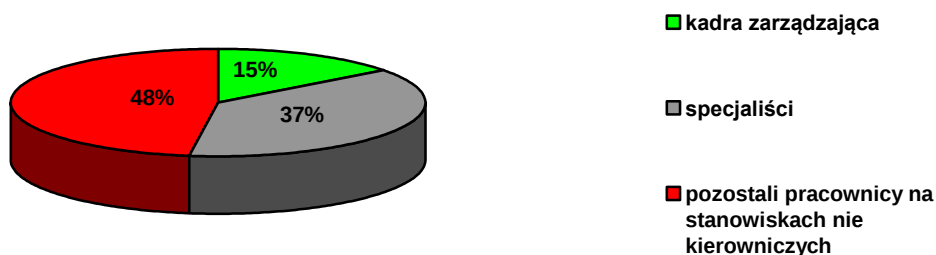


Rys. 6 Czy pracodawcy zdecydowaliby się na dokształcenie siebie/pracowników bez wsparcia ze środków KFS (w %):

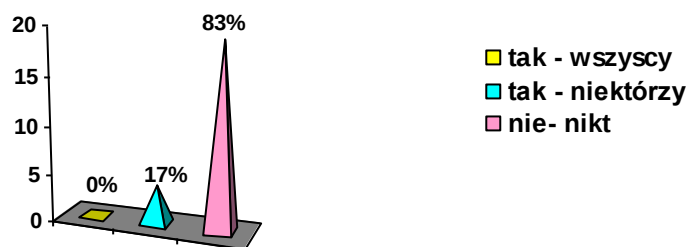


Zdecydowana większość ankietowanych pracodawców (96%) stwierdziła, że nie przeprowadziliby szkoleń bez środków z KFS. Jako główne powody wskazywali: brak środków finansowych (73%), zbyt drogie szkolenia (14%), trudna sytuacja finansowa przedsiębiorstwa (4%) oraz zbyt wysokie koszty szkoleń dużej liczby pracowników jednocześnie (9%). Tylko jeden pracodawca, spośród 23, którym udzielono dofinansowania zaznaczył, że nawet bez dofinansowania ze środków KFS przeprowadziłby szkolenia w firmie.

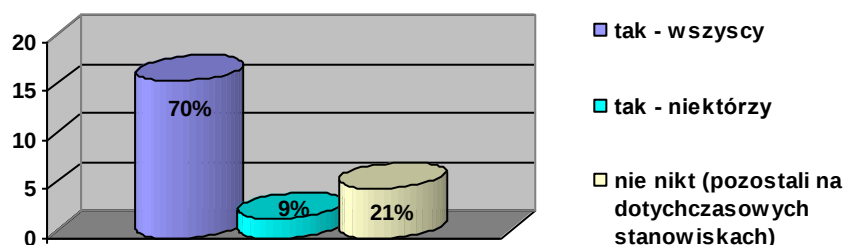
Rys. 7 Stanowiska pracy osób, które skorzystały ze wsparcia z KFS (w %).



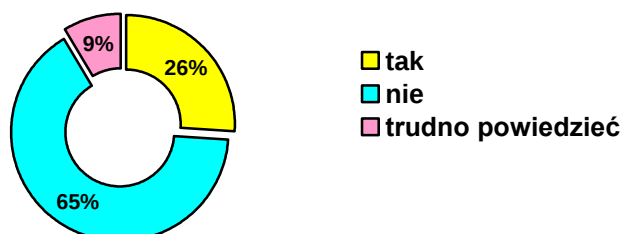
Rys. 8 Czy pracownicy, którzy korzystali z dofinansowania z KFS byli zagrożeni zwolnieniem (w %):



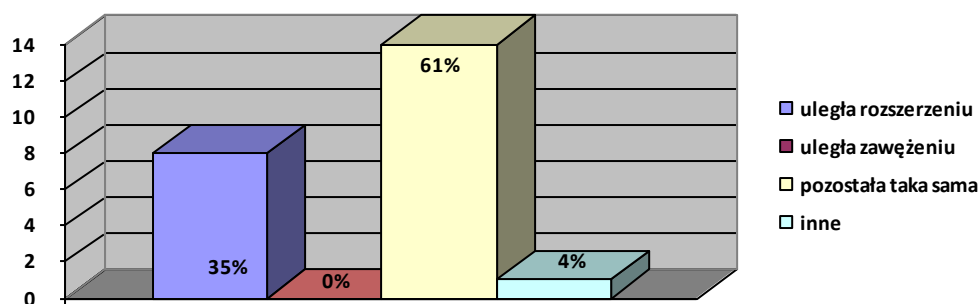
Rys. 9 Czy pracownicy, którzy zakończyli udział w działaniach dofinansowanych z KFS zostali zatrudnieni zgodnie z nowymi kwalifikacjami (w %):



Rys. 10 Czy zakres prowadzonej działalności gospodarczej w porównaniu do okresu przed uzyskaniem środków z KFS, uległ zmianie (w %):



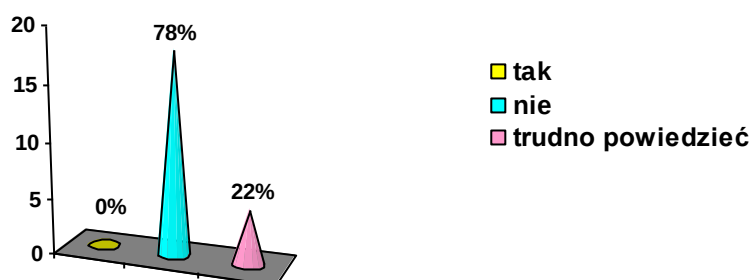
Rys. 11 Jak zmieniła się działalność w porównaniu do okresu przed uzyskaniem środków z KFS (w %):



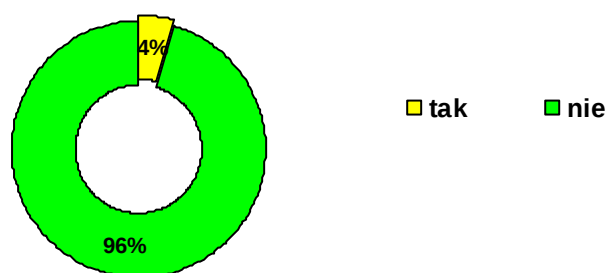
Jak wskazuje powyższy diagram 35% pracodawców stwierdziło, że podniesione za pośrednictwem KFS kwalifikacje wpłynęły na rozszerzenie dotychczasowej działalności

gospodarczej, 61% ankietowanych zaznaczyło, że prowadzona działalność pozostała taka sama. Żaden z pracodawców nie zmniejszył zakresu prowadzonej działalności, natomiast 4% stwierdziło, że dzięki uzyskanemu wsparciu w ramach KFS i podniesieniu kwalifikacji zwiększył się profesjonalizm pracy.

Rys. 12 Czy istniało ryzyko zawieszenia działalności, gdyby nie uzyskane dofinansowanie z KFS (w %):

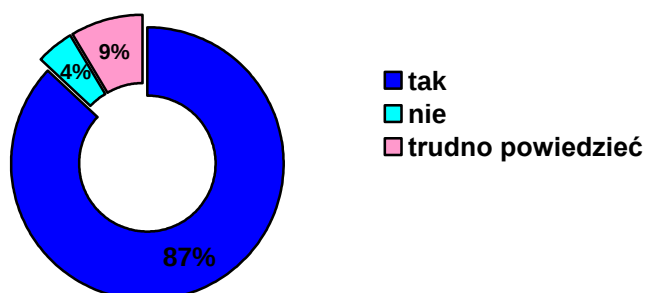


Rys. 13 Czy nastąpiły zmiany w stanie zatrudnienia po skorzystaniu ze wsparcia z KFS (w %)?

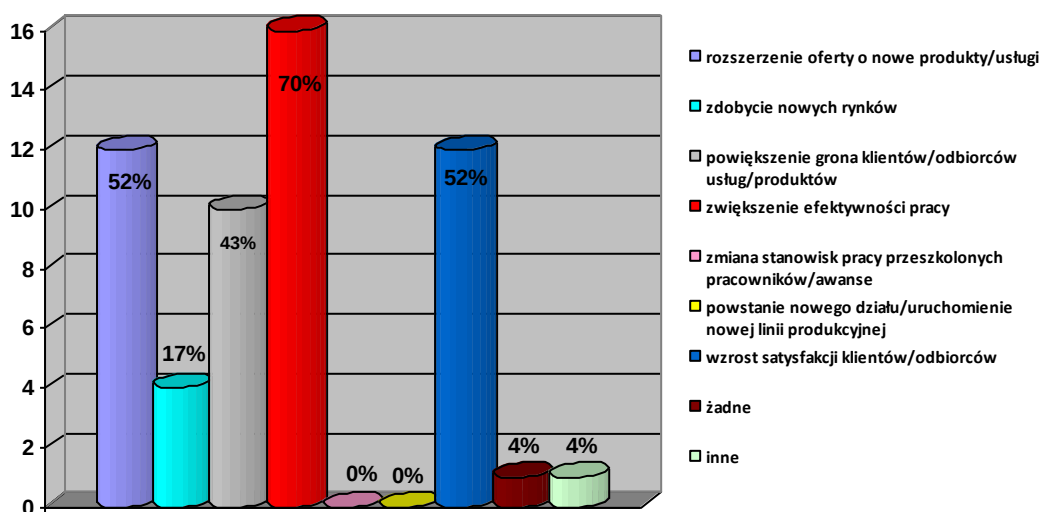


Pracodawcy w zdecydowanej większości stwierdzili, że nie nastąpiły zmiany w stanie zatrudnienia po skorzystaniu ze wsparcia z KFS. Jeden pracodawca wskazał, że otrzymane wsparcie spowodowało ewaluację kompetencji.

Rys. 14 Czy kwalifikacje i umiejętności nabyte dzięki wsparciu z KFS wpłynęły na zmianę funkcjonowania firmy (w %)?

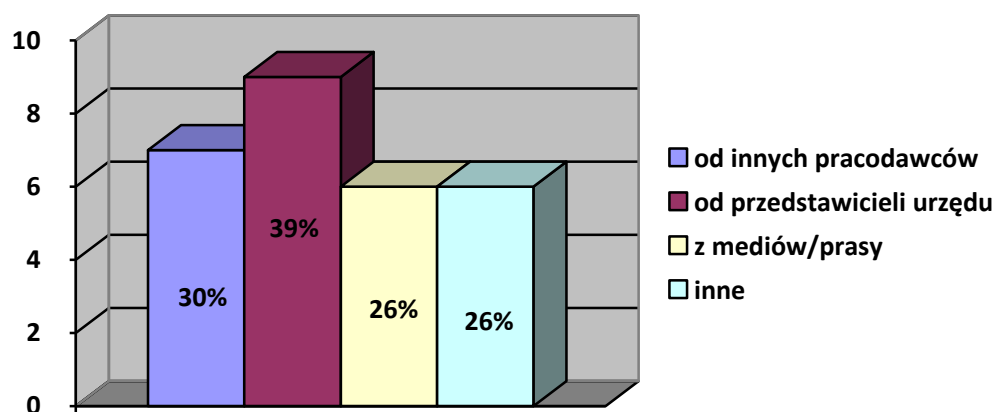


Rys. 15 Zmiany w funkcjonowaniu podmiotu, które nastąpiły po skorzystaniu ze wsparcia z KFS (w %):



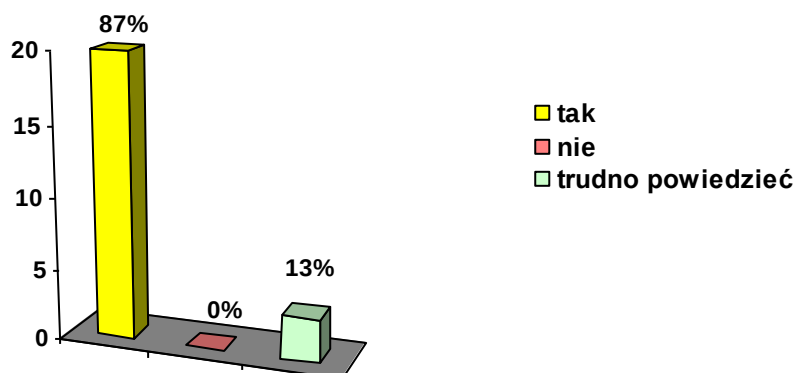
Wśród zmian, jakie wystąpiły w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa w związku z otrzymaniem środków KFS, wymieniano najczęściej zwiększenie efektywności pracy (70%), rozszerzenie oferty o nowe produkty/usługi (52%) i wzrost satysfakcji klientów/odbiorców (19,5%). Tylko jeden z pracodawców (4%) zadeklarował, że w jego przedsiębiorstwie w wyniku uzyskania środków KFS nie zaszły żadne zmiany. Kolejny pracodawca (4%) zaznaczył, że przeszkolenie w ramach KFS pracowników przyniosło inne aspekty, tj. dało możliwość powierzania im nowych zadań oraz stanowisk.

Rys. 16 Źródła pozyskania informacji przez pracodawców o możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach KFS (w %):



Najczęściej wymienianym źródłem pozyskania informacji o możliwości ubiegania się o środki z KFS przez pracodawców była wiedza przekazana przez pracowników urzędu (39%). Blisko $\frac{1}{4}$ pracodawców (26%) wskazało inne źródła pozyskania powyższych informacji, wśród których wskazywali, że o możliwości ubiegania się o środki z KFS zostali poinformowani przez firmy szkoleniowe (4 pracodawców) oraz pozyskali informację z Internetu (2 pracodawców).

Rys. 17 Czy pracodawcy będą się ubiegali o środki z KFS w kolejnych latach (w %):



Zapytani pracodawcy o negatywne aspekty korzystania ze wsparcia z KFS wszyscy zgodnie stwierdzili, że takich nie dostrzegają.

Na pytanie dotyczące kontynuacji działalności po zakończeniu działań dofinansowanych z udziałem KFS wszyscy pracodawcy odpowiedzieli twierdząco.

W kwestii współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie realizacji wsparcia z KFS, wszyscy pracodawcy zaznaczyli, że zdecydowanie dobrze im się współpracowało, czego dowodem były odpowiedzi na ostatnie pytanie zamieszczone w ankiecie, dające możliwość przedstawienia własnych uwag, którymi chcieliby się podzielić, tj.: „doskonała obsługa ze strony urzędu (PUP w Giżycku), bardzo dobra współpraca z koordynatorem projektu KFS i rzetelność w udzielaniu wszelkich informacji, profesjonalna obsługa specjalisty w zakresie KFS oraz wszystko bardzo dobrze zorganizowane”. Zwrócono również uwagę na fakt, że mogłoby być mniej dokumentacji związanej z pozyskaniem i rozliczaniem dofinansowania w ramach KFS. Jeden z pracodawców zaznaczył, że wsparcie w ramach KFS pozwoliło zorganizować szkolenie, dzięki któremu pracownicy mogą podnosić swoje kwalifikacje i umiejętności aby dostosować się do nowoczesnych technologii.

Opracowała: Anna Dobuszevska - Specjalista ds. rozwoju zawodowego.

Zatwierdził:

Zastępca Dyrektora PUP w Giżycku
Beata Kraszyńska